

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2018 M. GEGUŽĖS 30 D. NUTARIMO NR. 507 „DĖL PERSONALO ADMINISTRAVIMO FUNKCIJŲ CENTRALIZUOTO ATLIKIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO NR. 19-4165 DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris (jei yra)	Pastabos ir (ar) pasiūlymai	Argumentai, kaip atsižvelgta į institucijų išvadose pateiktas pastabas ir (ar) pasiūlymus
<b>Susisiekimo ministerija 2019-04-19 raštas Nr. 2-3191</b>	Aprašo 7.2 papunktis numato, kad Nacionalinis bendrųjų funkcijų centras (toliau – Centras) iš Įstaigos gavęs informaciją ir (ar) dokumentus, reikalingus teisės akto dėl <...> darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį darbo sutarties projektui parenti, <...> parengia <...> darbo sutarties projektą ir jį pateikia Įstaigai. Atkreipiame dėmesį, kad be vadovo įsakymo darbuotojo dirbančio pagal darbo sutartį priėmimas, sudarant tik darbo sutartį šiuo metu neįmanomas. Analogiška pastaba ir projekto 9.2 papunkčiui.	<b>Neatsižvelgta.</b> Pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso (toliau – LR DK) II skyrių, darbuotojo ir darbdavio susitarimas dėl darbo funkcijų atlikimo bei atsiskaitymo už jas įforminamas darbo sutartimi. Jokių kitų dokumentų, kurie įformintų darbo santykių pradžią, LR DK nenumato. Taigi šiuo atveju, priešingai nei nurodo Susisiekimo ministerija, nėra reikalaujama rengti įsakymo dėl darbuotojo priėmimo bei darbo santykiui įforminti užtenka darbo sutarties.
<b>Susisiekimo ministerija 2019-04-19 raštas Nr. 2-3191</b>	Aprašo 53.7 papunktis numato, kad Centras supažindina valstybės tarnautojus, darbuotojus <...> su atitinkamais dėl jų priimtais sprendimais <...> naudodamasis Įstaigos turimomis informacinėmis sistemomis – dokumentams valdyti skirta informacine sistema arba personalo administravimo sistema, jei nėra galimybės, darbuotoją su atitinkamu sprendimu supažindina Įstaiga. Siūlome užtikrinti, kad Centras būtų atsakinga su įsakymo supažindinimu ir tuo atveju, kai nėra galimybės supažindinti naudojantis turimomis personalo informacinėmis sistemomis. Kitu atveju bus formuojama ydinga praktika, kai įstaiga bus priversta rengti žymiai daugiau įsakymų, kas sukurs papildomą našą tiek įstaigai, tiek Centras. Papildomai pažymime, kad neįmanoma supažindinti darbuotojų su įsakymais naudojantis personalo informacinėmis sistemomis dėl itin griežtų asmens duomenų apsaugos reikalavimų.	<b>Neatsižvelgta.</b> Pažymėtina, kad pagal Nacionalinio bendrųjų funkcijų centro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. vasario 7 d. nutarimu Nr. 125 Dėl biudžetinės įstaigos Nacionalinio bendrųjų funkcijų centro įsteigimo ir jo nuostatų patvirtinimo” (toliau – Nuostatai) 9.2.3 papunktį teisės aktų projektus rengia Nacionalinis bendrųjų funkcijų centras (toliau - Centras), Įstaigos šių teisės aktų projektų nerengia. Su pasirašytais teisės aktais supažindinama informacinių sistemų pagalba, tačiau išimtiniais atvejais kai nėra tokios galimybės, Įstaiga supažindins su įsakymais tiesiogiai. Manytina, kad visais atvejais reikalaujant, kad darbuotojų supažindinimą atliktų Centras, būtų neproporcingai naudojami Centro ištekliai: darbuotojams,

		<p>dirbantiems ne Centro patalpose, reikėtų specialiai atvykti į Įstaigą, supažindinimo procesas galimai išsitęstų laike.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, absoliučia dauguma atvejų supažindinimą galima atlikti informacinėmis sistemomis, supažindinimo kitu būdu atvejai būtų pavieniai.</p>
<p><b>Susisiekimo ministerija</b>  <b>2019-04-19 raštas</b>  <b>Nr. 2-3191</b></p>	<p>Siūlome papildyti Aprašo 61 punktą, nustatant nuostatas dėl Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 28 straipsnio 3 dalies d) punkte numatyto reikalavimo, susijusio su kito duomenų tvarkytojo pasitelkimu.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pažymėtina, kad Centro, kaip duomenų tvarkytojų statusas, įformintas Nuostatuose, jokiai kitai įstaigai nesuteikta teisės vykdyti duomenų tvarkytojo funkcijos. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad siūlymo įgyvendinimas nėra tikslingas.</p>
<p><b>Sveikatos apsaugos ministerija</b>  <b>2019-04-19 raštas</b>  <b>(1.1.20-141)-10-2731</b>  <b>Nr.</b></p>	<p>Siūlytina palikti šiuo metu galiojančio Aprašo 27 punktą, nustatantį, kad „Darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, ar valstybės pareigūno prašymą suteikti nemokamų atostogų ar valstybės tarnautojo prašymą suteikti laisvų dienų dalyvauti mirusio šeimos nario laidotuviuose Įstaiga pateikia Centrai nedelsdama, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo prašymo gavimo Įstaigoje.“</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Siekiant reglamentuoti daugiau atvejų, kai esant skubioms ir nenumatytoms aplinkybėms, reikalinga skubiai suteikti nemokamas atostogas ar laisvą nuo darbo laiką, Aprašo 16 punktas dėstomas taip:</p> <p>„16. Įstaiga, gavusi darbuotojo prašymą dėl tikslinių atostogų (išskyrus tėvystės atostogas ar atostogas vaikui prižiūrėti), kasmetinių atostogų ir atostoginių išmokėjimo įprasta darbo užmokesčio mokėjimo tvarka ir terminais, taip pat prašymą dėl papildomos poilsio dienos ar laisvo laiko suteikimo ir nusprendusi tenkinti tokį prašymą, Centrai pateikia gautą prašymą su Įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sutikimu tenkinti tokį prašymą ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki numatomų atostogų, papildomos poilsio dienos ar laisvo laiko pradžios, išskyrus atvejus, kai dėl objektyvių aplinkybių tikslinės atostogos, papildoma poilsio diena ar laisvas laikas darbuotojui turi būti suteiktos anksčiau nei po 3 darbo dienų.“</p>
<p><b>Sveikatos apsaugos ministerija</b>  <b>2019-04-19</b></p>	<p>Siūlytina palikti šiuo metu galiojančio Aprašo 52 punktą, nustatantį, kad „Tam tikrais atvejais, kai sprendimas dėl darbuotojo siuntimo į komandiruotę turi būti priimamas nedelsiant ir darbuotojas siunčiamas į</p>	<p><b>Iš dalies atsižvelgta.</b></p> <p>Aprašo 34 punktas išdėstomas taip:</p> <p>„34. Centras, iš Įstaigos gavęs informaciją apie Įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sprendimą</p>

<p><b>raštas Nr. (1.1.20-141)-10-2731</b></p> <p><b>Teisingumo ministerija</b> <b>2019-04-26</b> <b>Raštas Nr. (1.6E) 2T-370</b></p>	<p>komandiruotę anksčiau nei per 7 darbo dienas nuo sprendimo dėl darbuotojo siuntimo į komandiruotę priėmimo, Centras, gavęs informaciją ir (ar) dokumentus, reikalingus teisės akto dėl darbuotojo siuntimo į komandiruotę projektui parengti, parengia nurodyto teisės akto projektą ir jį pateikia Įstaigai nedelsdamas, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo atitinkamos informacijos ir (ar) dokumentų gavimo Centre.“</p> <p>Aprašo XI skyriuje reglamentuojant komandiruočių klausimus, turėtų būti numatyta išlyga dėl terminų ir skubiems atvejams, kurių Įstaiga negalėjo iš anksto numatyti. Pastebėtina, kad analogiška pastaba teiktina ir dėl Aprašo 17 p., 54 p., kuriuose reglamentuojamais atvejais taip pat galimos situacijos, išimtiniai atvejai, nenumatytos aplinkybės, kai Įstaiga sutiktų suteikti atostogas ar priimti kitą sprendimą personalo administravimo klausimu skubos tvarka.</p>	<p>siųsti valstybės tarnautoją ar darbuotoją, dirbantį pagal darbo sutartį, ar valstybės pareigūną (toliau kartu šiame skyriuje – darbuotojas) į komandiruotę, ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo atitinkamos informacijos ir (ar) dokumentų gavimo, parengia teisės akto dėl siuntimo į komandiruotę projektą, jei toks teisės akto projektas yra rengiamas, bei jį pateikia Įstaigai. Įstaiga informaciją Centrai turi pateikti ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki darbuotojo numatomo išvykimo į komandiruotę dienos, išskyrus atvejus, kai dėl objektyvių aplinkybių Įstaiga to negalėjo padaryti.”</p> <p>Patikslinti ir Aprašo 15 – 17, 34 ir 54 punktai.</p>
<p><b>Sveikatos apsaugos ministerija</b> <b>2019-04-19</b> <b>raštas Nr. (1.1.20-141)-10-2731</b></p>	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad Centro darbuotojai, vadovaujantis Aprašo 72.3 papunkčio nuostatomis, turėdami galimybes naudotis Įstaigos informacinėmis sistemomis, tvarkyti duomenis jose, turėtų teisės aktų projektus registruoti Įstaigos informacinėje sistemoje ir pateikti projektą vizavimui bei pasirašymui Įstaigoje. Tokiu būdu ženkliai sumažinant Įstaigos darbuotojų laiko sąnaudas.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pagal Nuostatų 10.3 papunktį, Centras gauna prieigą prie įstaigos, kurios buhalterinės apskaitos ir personalo administravimo funkcijas atlieka, naudojamų buhalterinės apskaitos, darbo užmokesčio apskaitos, personalo administravimo ir dokumentų valdymo informacinių sistemų tiek, kiek reikia Centro funkcijoms atlikti.</p> <p>Pagal Nuostatų 9.2.3 papunktį, Centras rengia teisės aktų projektus ir kitus dokumentus personalo atostogų, papildomų poilsio dienų suteikimo, komandiruočių, dalyvavimo mokymuose, skatinimo, tarnybinių nuobaudų skyrimo, leidimų dirbti kitą darbą išdavimo, materialinių pašalpų skyrimo ir kitais personalo klausimais. Tačiau Nuostatuose nėra įtvirtinta, kad Centras turi teisę dalyvauti šių dokumentų vizavime, pasirašyme ar registravime.</p>

		Atsižvelgiant tai, pažymėtina, kad Centras vykdydamas siūlyme nurodytas funkcijas – teikti projektą vizavimui bei pasirašymui Įstaigoje – pažeistų Lietuvos Respublikos Vyriausybės suteiktus įgaliojimus.
<p><b>Aplinkos ministerija</b>  <b>2019-04-19</b>  <b>raštas Nr. (56-3)-D8(E)-496</b></p> <p><b>Teisingumo ministerija</b>  <b>2019-04-26</b>  <b>Raštas Nr. (1.6E) 2T-370</b></p>	<p>Aprašo 49 punktą išdėstyti taip: „Centras kiekvienais metais ne vėliau kaip iki gruodžio 20 dienos peržiūri valstybės tarnautojų ir valstybės pareigūnų tarnybos Lietuvos valstybei stažus kitiems metams, <b>parengia teisės akto projektą dėl priedų už stažą</b> ir pateikia jį Įstaigai. Informaciją apie priedą už tarnybos Lietuvos valstybei stažą suveda į VATIS ir Įstaigos personalo administravimo IS.“</p> <p>Pakeitimas siūlomas atsižvelgiant į tai, kad tik informacijos suvedimas į VATIS negali būti pagrindu mokėti valstybės tarnautojui ar valstybės pareigūnui priedą už tarnybos stažą.</p> <p>Vertinant Aprašo 52 p. nuostatas, siūlytina įvertinti, ar neturėtų būti apibrėžiamas ir atvejis, kai duomenys jau suvesti į VATIS, o stažas turėtų būti perskaičiuojamas pagal VATIS esančius duomenis (ir, esant poreikiui, parengiamas atitinkamo Įstaigos vadovo sprendimo projektas).</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 28 straipsnio 1 dalies 3 punkte ir 30 straipsnio 2 dalyje įtvirtintas priedas už tarnybos stažą kaip valstybės tarnautojo darbo užmokesčio dalį, kurią sudaro vienas procentas pareiginės algos už kiekvienus tarnybos Lietuvos valstybei metus. Pareigos darbdaviui priimti sprendimą dėl tokio priedo įstatyme nėra. Taigi teisės akto projekto rengimas būtų perteklinis veiksmas, nes jau yra įstatyminė garantija - stažo įgijimo faktas yra pagrindas mokėti atitinkamo dydžio priedą.</p> <p>Pažymėtina, kad įvertinus visas gautas pastabas, Centrai numatomos tokios pareigos:</p> <p>Centras iki kiekvieno einamojo mėnesio 20 dienos peržiūri valstybės tarnautojų ir valstybės pareigūnų tarnybos Lietuvos valstybei stažus, taip pat darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, vadovaujamo ir (ar) profesinio ir darbo patirtį kitam mėnesiui ir pateikia informaciją apie besikeičiančius valstybės tarnautojų ir valstybės pareigūnų tarnybos Lietuvos valstybei stažus, darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, vadovaujamo ir (ar) profesinio ir darbo patirtį Įstaigai bei Įstaigos buhalterinės apskaitos tvarkymą atliekančiam asmeniui, kai Įstaigos buhalterinę apskaitą organizuoja ne pati Įstaiga.</p>
<p><b>Energetikos ministerija</b>  <b>2019-04-23</b>  <b>Raštas Nr. (4.14-18 E)</b></p>	<p>Siūlytume patikslinti Aprašo 16 ir 17 punktuose numatytas formuluotes „Įstaiga &lt;...&gt; pateikia prašymą su Įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sutikimu tenkinti tokį prašymą“ į formuluotę „Įstaigos atsakingas asmuo &lt;...&gt; pateikia prašymą Centrai projekto</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Pakeitimu siekiama sukurti vienodą darbo kultūrą įstaigose (standartizuoti atostogų procesą): atsisakoma teisės aktų atostogų klausimais rengimo, numatant, kad sprendimas išleisti darbuotoją</p>

<p><b>3-594</b></p> <p><b>Socialinės apsaugos ir darbo ministerija</b></p> <p><b>Raštas</b></p> <p><b>2019-04-19</b></p> <p><b>Nr. (2.28 E-44)</b></p> <p><b>SD-2047</b></p>	<p>parengimui“.</p> <p><b>Dėl Aprašo projekto 17 punkto:</b></p> <p>Aprašo projekto 17 punkte numatyta, kad Įstaiga, gavusi darbuotojo prašymą dėl atostogų, papildomos poilsio dienos ar laisvo laiko suteikimo ir atostoginių išmokėjimo įprasta darbo užmokesčio mokėjimo tvarka ir terminais ir nusprendusi tenkinti tokį prašymą, Centrai pateikia gautą prašymą su Įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sutikimu tenkinti tokį prašymą ne vėliau kaip prieš 3 darbo dienas iki numatomų atostogų, papildomos poilsio dienos ar laisvo laiko pradžios.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos darbo kodekso 128 straipsnio 6 dalimi, kasmetinės atostogos įforminamos darbdavio nustatyta tvarka. Atsižvelgiant į šią imperatyvią nuostatą, teigtina, kad tik darbdavys (Įstaiga) gali nuspręsti, koku būdu jis tenkina darbuotojo prašymą dėl kasmetinių atostogų suteikimo. Įstaigos vadovas ar jo įgaliotas asmuo pasirašydamas teisės taikymo aktą, jau išreiškia valią tenkinti darbuotojo prašymą. Jokie galiojantys teisės aktai nenustato Įstaigos vadovams ar jų įgaliotiems asmenims pareigos atostogų prašymus tenkinti kelis kartus, t. y. priimti sprendimą tenkinti prašymą ir vėliau priimti teisės taikymo aktą. Įtvirtinus tokią nuostatą, Įstaigos vadovai ar jų įgalioti asmenys būtų apkraunami papildomu darbu, dėl to galimai pailgėtų teisės aktų rengimo terminai arba nuostata galėtų būti įgyvendinta tik teisės taikymo aktų projektus rengiant pačios Įstaigos darbuotojams. Atsižvelgiant į tai, siūlytina nuostatos „su Įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sutikimu tenkinti tokį prašymą“ atsisakyti.</p> <p><b>Dėl Aprašo projekto 18 punkto:</b></p> <p>Aprašo projekto 18 punkte numatyta, kad Įstaiga, gavusi darbuotojo prašymą dėl tėvystės atostogų ar atostogų vaikui prižiūrėti suteikimo ir nusprendusi jį tenkinti, ne vėliau kaip kitą darbo dieną Centrai pateikia</p>	<p>įforminamas „Įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sutikimu“, kuris gali būti išreikštas <b>įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens viza</b> (nauju dokumento rekvizitu) <b>darbuotojo pateiktame prašyme</b>, kuri gali būti įrašoma ranka, kai prašymas pateiktas kaip popierinis dokumentas arba suformuojama elektroninėmis priemonėmis, kai prašymas pateiktas per Įstaigos informacinę sistemą.</p> <p>Manytina, kad atsisakius teisės aktų rengimo bus taupomi ištekliai (prisidedant prie taršos mažinimo) bei sukuriamos patogesnės darbo sąlygos.</p> <p>Taigi, šiuo atveju priešingai nei nurodoma siūlymuose, Įstaigos nebus įpareigos du kartus spręsti dėl atostogų suteikimo.</p>
--	--	---

	<p>prašymą su Įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sutikimu tenkinti tokį prašymą. Centras ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo prašymo gavimo dienos parengia teisės akto dėl tėvystės atostogų ar atostogų vaikui prižiūrėti suteikimo projektą, jei toks teisės akto projektas yra rengiamas, ir jį pateikia Įstaigai.</p> <p>Teiktina analogiška pastaba kaip ir dėl Aprašo 17 punkto. Taip pat atkreiptinas dėmesys į tai, kad Įstaigos vadovas ar jo įgaliotas asmuo, atsižvelgdamas į tėvystės atostogų ar atostogų vaikui prižiūrėti pobūdį bei esamą reglamentavimą Darbo kodekse, iš esmės neturi galimybių nuspręsti tokių prašymų netenkinti, jeigu asmuo turi teisę į šios rūšies atostogas ir prašymas išdėstytas tinkamai. Atsižvelgiant į tai, siūlytina nuostatos „su Įstaigos vadovo ar jo įgalioto asmens sutikimu tenkinti tokį prašymą“ atsisakyti.</p>	
<b>Energetikos ministerija</b> <b>2019-04-23</b> <b>Raštas</b> <b>Nr. (4.14-18 E)</b> <b>3-594</b>	<p>Siūlytume užtikrinti Apraše nurodomų Centro teikiamų projektų atitiktį teisės aktų reikalavimams, teisiškai projektus įvertinus Centre prieš pateikiant Įstaigoms.</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pirmiausia pažymėtina, kad Nuostatuose nėra įtvirtina Centro funkcija atlikti teisinį dokumentų vertinimą.</p> <p>Antra, užtikrinti teisinį visų Centro parengtų dokumentų peržiūrėjimą nėra techninių bei finansinių galimybių: Centras neturi galimybės išsplėsti darbuotojų skaičiaus.</p> <p>Taip pat pažymėtina, kad teisės aktų projektams Centre taikomas keturių akių principas, kuris reiškia, kad visus Centro darbuotojų parengtus teisės aktų projektus peržiūri jų tiesioginis vadovas.</p>
<b>Energetikos ministerija</b> <b>2019-04-23</b> <b>Raštas</b> <b>Nr. (4.14-18 E)</b> <b>3-594</b>	<p>Siūlytume patikslinti Aprašo 57 punktą, atsižvelgiant į tai, kad kai kuriose Įstaigose dokumentai vis dar yra kaupiami popierinėse bylose, numatant laikotarpį, nuo kada planuojama, kad popierinių bylų bus atsisakyta, arba išlygas tokioms Įstaigoms.</p>	<p><b>Atsižvelgta iš dalies.</b></p> <p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 30 d. nutarimo Nr. 507 „Dėl Personalo administravimo funkcijų centralizuoto atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas papildytas nutarimo įsigaliojimo data.</p>
<b>Energetikos ministerija</b>	<p>Aprašo 6 punkte aprašomi veiksmai teikiant prašymą paskelbti konkursą, tačiau nebelineka nuostatų dėl</p>	<p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Atsižvelgiant į Vidaus reikalų ministerijos pastabą</p>

<b>2019-04-23</b> <b>Raštas</b> <b>Nr. (4.14-18 E)</b> <b>3-594</b>	prašymo patikslinimo esant netikslumams – siūlytume papildyti, nurodant, kad Centras, esant poreikiui, patikslina prašymus paskelbti konkursą.	(„Priėmimo į valstybės tarnautojo pareigas organizavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“ Centrai nėra nustatyta pareiga Valstybės tarnybos departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pateikti prašymą paskelbti konkursą ar pakaitinio valstybės tarnautojo atranką. Atsižvelgiant į tai, tikslinga Projekte atsisakyti 6 punkto.“) Aprašo 6 punktas išbrauktas.
<b>Ekonomikos ir inovacijų ministerija</b> <b>2019-05-02</b> <b>Raštas Nr. (3.17-12)-3-1674</b>	Dėl Aprašo 16 ir 17 punktų du terminai atostogų prašymams yra perteklinis reikalavimas. Lietuvos Respublikos darbo kodekso 130 str. 2 dalyje yra nustatyta kada turi būti išmokami atostoginiai. Jeigu yra darbuotojo prašymas atostoginius mokėti įprasta darbo tvarka užmokesčio mokėjimo tvarka, terminas, kada atostogų prašymas bus pateiktas Centrai, nėra svarbus. Darbuotojus priversti laikytis terminų yra sunku, nes jie vadovaujasi LR DK 130 str. 3 ir 4 dalimis.	<b>Neatsižvelgta.</b> Terminai, kuriais vadovaudamasi Įstaiga turi perduoti darbuotojo prašymą Centrai, nustatyti siekiant užtikrinti, kad ne tik Centro darbuotojai galėtų laiku įvertinti gautus prašymus, bet ir informacija būtų laiku perduota buhalterijai. Šiais terminais ir siekiama, kas būtų tinkamai laikomasi Lietuvos Respublikos darbo kodekso 130 str. reikalavimų. Negalima sutikti su tuo, kad jeigu yra darbuotojo prašymas atostoginius mokėti įprasta darbo užmokesčio mokėjimo tvarka, nėra svarbu kada Centrai bus pateiktas prašymas. Centro pareiga yra patikrinti darbuotojo nepanaudotų kasmetinių atostogų likutį iki prašomų kasmetinių atostogų pradžios dienos, ar yra pagrindas suteikti tikslines atostogas, ar darbuotojui priklauso prašoma papildoma poilsio diena. Apie visus neatitikimus Centras turi informuoti Įstaigą. Paskutinę dieną prieš atostogas gavęs prašymą, Centras nespėtų tinkamai atlikti šių veiksmų. Pažymėtina, kad Aprašo 15 ir 16 punktai patikslinti dėl atvejų, kai dėl objektyvių aplinkybių (pvz. darbuotojo šeimos narių laidotuvės) spręsti reikia greičiau.
<b>Socialinės apsaugos ir</b>	Siūloma papildyti, kad Centras nagrinėja duomenų subjektų prašymus pagal reglamento Nr. 2016/679 13–	<b>Neatsižvelgta.</b> Vadovaujantis 2016 m. balandžio 27 d. Europos

<b>darbo ministerija</b> <b>Raštas</b> <b>2019-04-19</b> <b>Nr. (2.28 E-44)</b> <b>SD-2047</b>	20 straipsniuose nustatytas prievolės.	Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos, tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL 2016 L 119, p. 1) 28 straipsnio 3 dalies e punktu Centras, kaip duomenų tvarkytojas, padeda Įstaigai taikydamas tinkamas technines ir organizacines priemones, kiek tai įmanoma, kad būtų įvykdyta Įstaigos prievolė atsakyti į prašymus pasinaudoti duomenų subjekto teisėmis. Reglamentas aiškiai įvardija, kad nagrinėti (atsakyti) į prašymus yra duomenų valdytojo prievolė, o tvarkytojas tik padeda tai įgyvendinti.
<b>Teisingumo ministerija</b> <b>2019-04-26</b> <b>Raštas Nr. (1.6E) 2T-370</b>	Derinant su Biudžetinių įstaigų įstatymo 9 <sup>1</sup> str. 6 d. Apraše turėtų būti nustatomos ir paskirstomos ir biudžetinės įstaigos vadovo ir centralizuotai jos bendrąsias funkcijas atliekančios įstaigos vadovo funkcijos, pareigos ir atsakomybė (Aprašo 1 p. ir turinys).	<b>Neatsižvelgta.</b> Siūlyme pateikta informacija yra išdėstyta Nuostatuose.
<b>Teisingumo ministerija</b> <b>2019-04-26</b> <b>Raštas Nr. (1.6E) 2T-370</b>	Svarstyтина, ar Aprašo VIII skyriuje neturėtų būti numatytas ir Valstybės tarnybos įstatymo 31 str. 4 d. nuostatų įgyvendinamumas.	<b>Neatsižvelgta.</b> Valstybės tarnybos įstatymo 31 str. 4 d. įtvirtintos nuostatos įgyvendinamos Aprašo 27 bei 55.9 punktų nuostatomis.
<b>Vidaus reikalų ministerija</b> <b>2019-05-03</b> <b>Raštas Nr. 1D-2355</b>	Aprašo 55 ir 56 punktuose siūlome nustatyti, kokie duomenys be kita ko kaupiami VATIS (turėtų būti VATARAS). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad duomenys, kaupiami VATARAS, yra nurodyti VATARAS nuostatuose, todėl nuostatos, susijusios su VATARAS kaupiamais duomenimis siūlytina atsisakyti.	<b>Atsižvelgta iš dalies.</b> Aprašo 55 punkto pirmoji pastraipa patikslinta nurodant, kad ši informacija kaupiama darbuotojo asmens byloje.

  
Finansų ministras  
Vilnius Sapoka  
2019-05-29